

关于 Heisenberg 群上次 Laplace 算子的唯一延拓性

韩静¹ 戴绍虞² 潘一飞³

(1. 同济大学应用数学系, 上海, 200092; 2. 金陵科技学院基础部, 南京, 210001; 3. Indiana University-Purdue University Fort Wayne, USA 江西师范大学数学与信息科学学院, 江西南昌, 330027)

摘要 本文在 Heisenberg 群 H^n 中对微分不等式 $|\Delta_{H^n} u| \leq C/d(z, t)^2 \psi |u|$ 的非负解证明了某个唯一延拓性结果.

关键词 唯一延拓性; Heisenberg 群; 次 Laplace 算子.

MR(2000) 主题分类号 32H05

1 引言

所谓 $2n + 1$ 维 Heisenberg 群 H^n 是指

$$H^n := \mathbb{C}^n \times \mathbb{R},$$

在其中对 $z, z' \in \mathbb{C}^n, t, t' \in \mathbb{R}$ 定义内积为

$$(z, t)(z', t') = (z + z', t + t' - 1/2\Im(z \cdot z')).$$

所谓 Heisenberg 次-Laplace 算子是指 H^n 上的左不变微分算子 Δ_{H^n} ,

$$\Delta_{H^n} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (Z_j \bar{Z}_j + \bar{Z}_j Z_j),$$

而 Heisenberg 群梯度则定义为

$$|\nabla_{H^n} u|^2 = \sum_{j=1}^n |Z_j u|^2,$$

其中

$$Z_j = 2 \frac{\partial}{\partial \bar{z}_j} + \frac{i}{2} z_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad \bar{Z}_j = 2 \frac{\partial}{\partial z_j} - \frac{i}{2} \bar{z}_j \frac{\partial}{\partial t}.$$

本文感兴趣的是方程

$$-\Delta_{H^n} u + V u = 0 \tag{1}$$

^{0*} 国家自然科学基金 (10571135, 10511140543), 同济大学理科基金 (1390219060) 资助课题.

⁰ 收稿日期:

的解的唯一延拓性问题, 对其中零阶的情形我们可以作适当的假定. Bahouri [1] 的定理说明, 一般意义上的唯一延拓性是不成立的. 算子

$$L = \left(\frac{\partial}{\partial t}\right)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial y} - 4x\frac{\partial}{\partial t}\right)^2, (x, y, t) \in \mathbb{R}^3$$

即给出了一个生动的例子.

Bahouri [1] 的构造说明, 存在原点的一个邻域 Ω 以及一个 $V \in C^\infty(\Omega)$, 使得

$$\text{Supp}V \subset \{x \geq 0\} \cap \Omega, \quad V \text{ 平坦于 } \{x = 0\}, \quad (2)$$

并且方程 $-Lu + Vu = 0$ 在 Ω 中存在平坦于 $\{x = 0\}$ 的非零解, 其支撑集包含于 $\{x \geq 0\} \cap \Omega$ 中. 坐标变换

$$(x, y, t) \rightarrow (x', y', t'), \quad x' = x, \quad y' = y, \quad t' = t - 2xy$$

将平面 $\{x = 0\}$ 映入平面 $\{x' = 0\}$, 而且把 \mathbb{H}^3 中的次-Laplace 算子 $\Delta_{\mathbb{H}^3}$ 变换为算子 L . 因此, 存在原点的一个邻域 Ω 和一个 $V \in C^\infty(\Omega)$ 满足式 (1.2), 并且使得 $-\Delta_{\mathbb{H}^3} + V$ 不具有唯一延拓性质.

当 V 实解析时, Bony [2] 的一个定理说明方程 (1.1) 在开集中的解不能在一个开子集中为零除非这些解是恒等于零的.

当 V 不是实解析的时, 关于唯一延拓性的第一个肯定回答来自 Garofalo 和 Lanconelli [3]. 在文献 [3] 中 (其定理 1.4), 他们特别地证明了如下定理:

定理 [3] 设 u 是方程

$$-\Delta_{\mathbb{H}^n} u + \frac{C}{d^2} \psi u = 0$$

在 \mathbb{H}^n 中的一个解, 并且假定 u 关于环群在 \mathbb{H}^n 上的自然作用是不变的, 即

$$u(e^{i\theta}z, t) = u(z, t).$$

如果 u 在原点消失的阶数为无穷, 则 $u \equiv 0$ 于 \mathbb{H}^n .

文献 [5] 也作了一些这方面的研究.

这里我们用到了 Heisenberg 距离 $d = d(z, t) = (|z|^4 + t^2)^{1/4}$ 以及 $\psi = \psi(z, t) = \frac{|z|^2}{d^2(z, t)}$. 众所周知,

$$\Gamma(z, t) = \frac{C_Q}{d(z, t)^{Q-2}}$$

是 $-\Delta_{\mathbb{H}^n}$ 在原点具有奇异性的基础解. 这里, 数字 $Q = 2n + 2$ 是 \mathbb{H}^n 的齐次维数, 而 C_Q 是一个正常数. 以原点为心, 以 r 为半径的 Heisenberg 球和 Heisenberg 球面则分别定义为

$$\Omega_r = \{(z, t) \in \mathbb{H}^n \mid d(z, t) < r\}, \quad \partial\Omega_r = \{(z, t) \in \mathbb{H}^n \mid d(z, t) = r\}.$$

在本文中我们先验假定一个微分不等式的解 $u \in C(\Omega_R)$ 并使得 $u, Z_j u, \Delta_{\mathbb{H}^n} u \in L^2(\Omega_R)$. 我们称这样的 u 在原点消失的阶数是无穷, 如果对每一个 N 和 $r \approx 0$ 有

$$\int_{\Omega_r} u^2 \psi dz dt = O(r^N).$$

这里应该视 $\psi(z, t) dz dt$ 为 \mathbb{H}^n 中的 Heisenberg 体积元素. 这里需要注意的是 (见 [3]), Bahouri 给出的上述例子满足

$$|V(z, t)| \leq C\psi, \quad \text{在 } (0, 0) \text{ 附近.}$$

在本文中, 我们在 Heisenberg 群 H^n 上证明某些有关唯一延拓性的肯定结论. 尽管唯一延拓性在一般意义上是不成立的, 但是方程 (1.1) 的解还是具有稍弱一些的唯一性的, 即我们有如下定理:

定理 1 设 u 是方程

$$-\Delta_{H^n} u + V(d(z, t))\psi u = 0 \quad (3)$$

的一个解, 在 Ω_R 内满足 $|V(d(z, t))| \leq C/d^2(z, t)$. 如果 u 在原点消失无穷阶, 则对 $0 \leq r < R$ 有

$$\int_{\Omega_r} u(z, t)\psi dz dt = 0.$$

定理 1 中的 u 是否就是零, 将是很有趣的事情. 下面的定理说明非负解确实具有唯一性.

定理 2 设 u 是不等式

$$|\Delta_{H^n} u| \leq \frac{C}{d(z, t)^2} \psi |u| \quad (4)$$

在 Ω_R 内的一个解, 如果 $u \geq 0$ 而且 u 在原点消失无穷阶, 则 $u \equiv 0$.

下面的结论则是关于满足另一个条件但未必是非负解的唯一性的.

定理 3 设 u 是不等式

$$|\Delta_{H^n} u| \leq \frac{C}{d(z, t)^2} \psi |u| \quad (5)$$

在 Ω_R 内的一个解, 如果 u 在原点消失无穷阶并且对 $r < R$ 满足

$$\int_{\partial\Omega_r} |\nabla_{H^n} u|^2 dH_{2n} \leq \frac{B}{r^2} \int_{\partial\Omega_r} u^2 \psi dH_{2n},$$

则 $u \equiv 0$.

2 定理的证明

在本节中我们证明定理 1-3. 这些证明基于 Garofalo 和 Lanconelli [3] 的次椭圆平均值公式.

引理 1 [3] 设 $v \in C^\infty(H^n)$, 则对每一个 $r > 0$, 我们有

$$\frac{1}{|\partial\Omega_r|_{H^n}} \int_{\partial\Omega_r} v(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} = v(0, 0) + \int_{\Omega_r} \Delta_{H^n} v(z, t) [\Gamma(z, t) - \frac{C_Q}{r^{Q-2}}] dz dt$$

这里沿用文献 [3] 的记法, 我们定义

$$|\partial\Omega_r|_{H^n} = \frac{d}{dr} |\Omega_r|_{H^n}$$

其中

$$|\Omega_r|_{H^n} = \int_{\Omega_r} \psi(z, t) dz dt.$$

对每一个 u , 对 $r > 0$ 我们引入一个函数 \tilde{u} 如下

$$\tilde{u}(r) = \frac{1}{|\partial\Omega_r|_{H^n}} \int_{\partial\Omega_r} u(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n}.$$

下面介绍一下 Federer 余面积公式:
 设 $f \in L^1(\mathbb{R}^N)$, $g \in Lip(\mathbb{R}^N)$, 则

$$\int_{\mathbb{R}^N} f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{\{g=\rho\}} \frac{f(x)}{|\nabla g(x)|} dH_{N-1} d\rho,$$

其中 dH_{N-1} 是 $N-1$ 维 Hausdorff 测度, 只要对 a.e. $\rho \in \mathbb{R}$ 在 $\{g=\rho\}$ 上有 $\nabla g \neq 0$, 上式即成立. 则对任意 u 显然可得

$$\int_{\Omega_r} u(z, t) dz dt = \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \frac{u(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho.$$

特别地,

$$|\Omega_r|_{H^n} = \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho,$$

而且

$$|\partial\Omega_r|_{H^n} = \int_{\partial\Omega_r} \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n}.$$

为了证明定理 1-3, 我们还需要下面三个引理.

引理 2 对每一个 $r > 0$, 我们有

$$\frac{1}{|\partial\Omega_r|_{H^n}} \int_{\partial\Omega_r} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} = \tilde{u}''(r) + \frac{Q-1}{r} \tilde{u}'(r).$$

证 根据引理 1 以及 Federer 余面积公式, 我们有

$$\begin{aligned} \tilde{u}(r) &= u(0) + \int_{\Omega_r} \Delta_{H^n} u(z, t) \left[\Gamma(z, t) - \frac{C_Q}{r^{Q-2}} \right] dz dt \\ &= u(0) + \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \Delta_{H^n} u(z, t) \left[\Gamma(z, t) - \frac{C_Q}{r^{Q-2}} \right] \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho. \end{aligned}$$

利用极坐标, 又由于显然 $\Gamma \in L^1(\Omega_r)$, 因此通过积分我们可以得到

$$\begin{aligned} \tilde{u}(r) &= u(0) + \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{\Gamma(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho \\ &\quad - \frac{C_Q}{r^{Q-2}} \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho. \end{aligned}$$

由此易得

$$\begin{aligned} \tilde{u}'(r) &= \frac{(Q-2)C_Q}{r^{Q-1}} \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho \\ \tilde{u}''(r) &= \frac{(Q-2)(1-Q)C_Q}{r^Q} \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n} d\rho + \\ &\quad \frac{(Q-2)C_Q}{r^{Q-1}} \int_{\partial\Omega_r} \Delta_{H^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} dH_{2n}. \end{aligned}$$

因此

$$\tilde{u}''(r) + \frac{Q-1}{r}\tilde{u}'(r) = \frac{(Q-2)C_Q}{r^{Q-1}} \int_{\partial\Omega_r} \Delta_{\mathbb{H}^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n}.$$

显然可以验证

$$\frac{(Q-2)C_Q}{r^{Q-1}} = |\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}^{-1}.$$

该引理得证.

引理 3 [4] 设 $u \in C^\infty((0, R])$ 且满足

$$|u''(r)| \leq C\left(\frac{1}{r^2} |u(r)| + \frac{1}{r} |u'(r)|\right).$$

如果对每一个 N 都有 $u(r) = O(r^N)$ ($r \rightarrow 0$), 则在 $[0, R]$ 中 $u = 0$.

引理 4 如果 u 在原点消失的阶数是无穷, i.e.

$$\int_{\Omega_r} u^2 \psi dz dt = O(r^N)$$

则对每一个 N , $\tilde{u}(r) = O(r^N)$ ($r \approx 0$).

证 事实上, 根据 Cauchy 不等式有

$$\begin{aligned} \tilde{u}^2(\rho) &= \left(\frac{1}{|\partial\Omega_\rho|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_\rho} u(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \right)^2 \\ &\leq \frac{1}{|\partial\Omega_\rho|_{\mathbb{H}^n}^2} \left(\int_{\partial\Omega_\rho} u^2(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \right) \cdot \int_{\partial\Omega_\rho} \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \\ &= \frac{1}{|\partial\Omega_\rho|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_\rho} u^2(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n}. \end{aligned}$$

因为对某个常数 C , $|\partial\Omega_\rho|_{\mathbb{H}^n} = C\rho^{Q-2}$, 所以我们有

$$\begin{aligned} \int_0^r \rho^{Q-2} \tilde{u}^2(\rho) d\rho &\leq C^{-1} \int_0^r \int_{\partial\Omega_\rho} u^2(z, t) \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \\ &= C^{-1} \int_{\Omega_r} u^2(z, t) \psi(z, t) dz dt. \end{aligned}$$

再根据 u 的无穷消失性, 我们得知

$$\int_0^r \rho^{Q-2} \tilde{u}^2(\rho) d\rho = O(r^N).$$

取 N 为 $2N + Q - 1$, 利用 L'Hopital's 法则显然可得

$$0 = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\int_0^r \rho^{Q-2} \tilde{u}^2(\rho) d\rho}{r^{2N+Q-1}} = (2N + Q - 1)^{-1} \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\tilde{u}^2(r)}{r^{2N}},$$

这说明 $\tilde{u}(r) = O(r^N)$. 该引理证毕.

下面证明定理 1-3.

定理 1 的证明 对等式 (3) 两边同时积分, 我们得到

$$\frac{1}{|\partial\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_r} \Delta_{\mathbb{H}^n} u(z, t) \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} + V(r) \frac{1}{|\partial\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_r} u\psi \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} = 0,$$

根据引理 3, 这等价于

$$\tilde{u}''(r) + \frac{Q-1}{r} \tilde{u}'(r) + V(r)\tilde{u}(r) = 0.$$

这个不等式说明

$$|\tilde{u}''(r)| \leq C\left(\frac{1}{r^2} |\tilde{u}(r)| + \frac{1}{r} |\tilde{u}'(r)|\right).$$

因为 u 在原点消失的阶数为无穷, i.e.

$$\int_{\Omega_r} u^2 \psi dz dt = O(r^N),$$

由引理 4, $\tilde{u} = O(r^N)$, 再根据引理 3 可知 $\tilde{u}(r) = 0$, 而且

$$\int_{\Omega_r} u(z, t) \psi dz dt = \int_0^r \tilde{u}(\rho) d\rho = 0.$$

定理 1 证毕.

定理 2 的证明 对等式 (4) 两边同时积分, 利用 $u \geq 0$ 我们得到

$$\begin{aligned} \frac{1}{|\partial\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}} \left| \int_{\partial\Omega_r} \Delta_{\mathbb{H}^n} u \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \right| &\leq \frac{1}{|\partial\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_r} |\Delta_{\mathbb{H}^n} u| \frac{1}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n} \\ &\leq \frac{C}{r^2} \frac{1}{|\partial\Omega_r|_{\mathbb{H}^n}} \int_{\partial\Omega_r} u \frac{\psi(z, t)}{|\nabla d(z, t)|} d\mathbb{H}_{2n}. \end{aligned}$$

根据引理 2, 由上式可得

$$|\tilde{u}''(r) + \frac{Q-1}{r} \tilde{u}'(r)| \leq \frac{C}{r^2} \tilde{u}(r),$$

其中 $\tilde{u}(r)$ 一如从前. 因此

$$|\tilde{u}''(r)| \leq \frac{Q-1}{r} |\tilde{u}'(r)| + \frac{C}{r^2} |\tilde{u}(r)|.$$

因为 u 在原点消失的阶数为无穷, 根据引理 4 知 \tilde{u} 也如此, 利用引理 3 得知 $\tilde{u} \equiv 0$. 又因为 $\psi u(z, t) \geq 0$, 这说明 $u \equiv 0$. 定理 2 证毕.

定理 3 的证明 显然我们有如下公式

$$\Delta_{\mathbb{H}^n} u^2 = 2u\Delta_{\mathbb{H}^n} u + 2|\nabla_{\mathbb{H}^n} u|^2.$$

由定理 3 的假定, 我们又有

$$|\Delta_{\mathbb{H}^n} u^2| \leq \frac{C}{r^2} u^2 \psi + 2|\nabla_{\mathbb{H}^n} u|^2.$$

对上式两边同时积分并利用已知假定, 则在定理 2 的证明中用 u^2 代替 u 即可完成定理 3 的证明. 定理 3 证毕.

注 1 由文献 [3] 中的一个公式可见, 如果 u 是 H^n 上的一个径向函数, i.e., 如果对某个 f , $u(z, t) = f(\rho(z, t))$, 则

$$\Delta_{H^n} u = \psi \left[f''(\rho) + \frac{Q-1}{\rho} f'(\rho) \right],$$

其中 $Q = 2n + 2$. 因此, 由引理 3 知, 不等式

$$|\Delta_{H^n} u| \leq \frac{C}{\rho^2} \psi |u|$$

的径向解满足唯一延拓性.

注 2 文献 [4] 和 [6] 说明, 对于 R^n 上的 Schrodinger 不等式

$$|\Delta u| \leq \frac{C}{|x|^2} |u|$$

来说, 唯一延拓性是成立的.

参 考 文 献

- [1] H. Bahour, Non prolongement unique des solutions d'operateurs, Ann. Inst. Fourier Grenoble, 1986, 36(4): 137-155.
- [2] J. M. Bony, Principe du maximum, inegalite de Harnack et unicite du probleme de Cauchy pour les operateur elliptiques degeneres, Ann. Inst. Fourier, Grenoble, 1969, 19(1): 277-304.
- [3] N. Garofalo and E. Lanconelli, Frequency functions on the Heisenberg group, the uncertainly principle and unique continuation, Ann. Inst. Fourier, Grenoble, 1990, 40(2): 313-356.
- [4] Y. Pan, Unique continuation for Schrodinger operators with singular potential, Comm. in PDE, 1992, 17(5): 953-965.
- [5] 张慧清, 钮鹏程, 王盛军, Heisenberg 群上次 Laplace 算子的 Carleman 型估计与唯一延拓性, 系统科学与数学, 2003, 23(1): 51-57.
- [6] Y. Pan, and Tom Wolff, A Remark on Unique continuation, J.Geom. Analysis, 1998, 8: 599-604.

ON UNIQUE CONTINUATION PROPERTY FOR THE SUB-LAPLACIAN IN THE HEISENBERG GROUP

Han Jing¹, Shaoyu Dai², Yifei Pan³

(1.Dept. of Appli. Math., Tongji Univ., Shanghai 200092 China 2.General Study Program, Jin Ling Univ. of Science and Technology, Nanjing 210001 China; 3.Indiana University-Purdue University Fort Wayne, USA and Institute of Mathematics and Informatics, Jiangxi Normal University, Nanchang 330027 China)

Abstract In this paper we proved some unique continuation results to nonnegative solutions of the differential inequality $|\Delta_{H^n} u| \leq C/d(z, t)^2 \psi |u|$ on the Heisenberg group H^n .

Key words unique continuation; Heisenberg group; sub-Laplace operator